

Corrigé contrôle continu numéro 3

Exercice 1 Question de cours.

Tout est dans le cours.

Exercice 2

Soit $f : \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R}$, $x \mapsto 4 - \ln(x)$.

1) Montrer que $[2, e^2]$ est stable par f (rappel : $e \approx 2,71$).

f est clairement décroissante car le logarithme est croissant. Par conséquent, pour tout $2 \leq x \leq e^2$ on a $f(e^2) \leq f(x) \leq f(2)$ et donc $f([2, e^2]) \subset [f(e^2), f(2)]$. D'autre part, $[f(e^2), f(2)] \subset f([2, e^2])$ d'après le théorème de valeurs intermédiaires (f est continue). Finalement $f([2, e^2]) = [f(e^2), f(2)]$. On a $f(e^2) = 2$ et $f(2) = 4 - \ln(2) \leq 4 \leq e^2$. Ces deux inclusions montrent que $f([2, e^2]) = [f(e^2), f(2)] \subset [2, e^2]$, en d'autres termes l'intervalle $[2, e^2]$ est stable par f .

2) Montrer que l'équation $f(x) = x$ admet une unique solution que l'on notera l et montrer que $2 < l < e^2$.

Posons $g : \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R}$, $x \mapsto 4 - \ln(x) - x$. g est dérivable sur $]0, +\infty[$ et pour tout $x > 0$, $g'(x) = -1/x - x < 0$. g est donc strictement décroissante sur \mathbb{R} . En outre g est continue donc, d'après le théorème de la bijection, g est une bijection de \mathbb{R}_+^* sur $g(\mathbb{R}_+^*) =]\lim_{x \rightarrow 0} g(x), \lim_{x \rightarrow +\infty} g(x)[=]-\infty, +\infty[$.

Or $0 \in]-\infty, +\infty[$ donc il existe un unique $l \in \mathbb{R}_+^*$ tel que $g(l) = 0$ c'est-à-dire $f(l) = l$. Par ailleurs on a $g(2) = 2 - \ln(2) > 0$ donc par décroissance de g on a nécessairement $l > 2$ et de même $l < e^2$ car $g(e^2) = 2 - e^2 < 0$.

3) Montrer qu'il existe une constante $c \in]0, 1[$ (que l'on déterminera) telle que $\forall (x, y) \in [2, e^2]^2$, $|f(x) - f(y)| \leq c|x - y|$.

On applique l'inégalité des accroissements finis sur l'intervalle $[2, e^2]$. Le théorème s'applique car, sur cet intervalle, f est dérivable et sa dérivée est bornée. En effet, pour tout $x \in [2, e^2]$, on a $f'(x) = -1/x$. Donc pour tout $x \in [2, e^2]$, $|f'(x)| = 1/x \leq 1/2$. Finalement on obtient le résultat cherché avec $c = 1/2$.

4) On définit la suite $(u_n)_{n \geq 0}$ par la donnée de $u_0 \in [2, e^2]$ et la relation $u_{n+1} = 4 - \ln(u_n)$ pour tout entier naturel n .

a) Montrer que la suite est bien définie et que $u_n \in [2, e^2]$ pour tout entier naturel n .

La suite $(u_n)_{n \geq 0}$ est bien définie car l'intervalle $[2, e^2]$ est stable et donc en particulier, aucun terme de la suite ne peut "sortir" de l'ensemble de définition de f , \mathbb{R}_+^* . Une rapide récurrence montre que pour tout $n \geq 0$, $u_n \in [2, e^2]$.

b) Montrer par récurrence (très proprement) que $\forall n \in \mathbb{N}$, $|u_n - l| \leq 7c^n$.

Pour tout entier naturel n on définit $\mathcal{P}(n)$: " $|u_n - l| \leq 7c^n$ ".

Initialisation : (au rang $n=0$)

On sait que $u_0 \in [2, e^2]$ et $l \in [2, e^2]$ donc $|u_0 - l| \leq e^2 - 2 \leq 3^2 - 2 = 7$. La proposition $\mathcal{P}(0)$ est donc vraie.

Hérédité : Soit n un entier naturel, supposons $\mathcal{P}(n)$ vraie.

On a

$$\begin{aligned} |u_{n+1} - l| &= |f(u_n) - f(l)| \\ &\leq c|u_n - l| \quad (\text{d'après la question 3 et } (u_n, l) \in [2, e^2]^2) \\ &\leq c7c^n \quad (\text{d'après l'hypothèse de récurrence}) \\ &= 7c^{n+1}. \end{aligned}$$

Donc $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

Conclusion : d'après le théorème de récurrence $\mathcal{P}(n)$ est vraie pour tout entier naturel n .

c) *Etudier le comportement asymptotique de la suite $(u_n)_{n \geq 0}$.*

On a $|c| < 1$ donc $7c^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ et donc $u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} l$.

Exercice 3 Calculs d'intégrales.

1. $I = \int_0^1 \frac{\ln(1+t)}{1+t} dt$. I existe car pour tout $t \in [0, 1]$ l'expression $\frac{\ln(1+t)}{1+t}$ définit une fonction continue sur $[0, 1]$ donc intégrable au sens de Riemann.

$$\begin{aligned} I &= \left[\frac{1}{2} (\ln(1+t))^2 \right]_0^1 \\ &= \frac{1}{2} (\ln 2)^2. \end{aligned}$$

2. On pose $J = \int_0^1 x^2 e^{-x} dx$. J existe car la fonction intégrée $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$, $x \mapsto x^2 e^{-x}$ est continue.

L'idée est de faire disparaître le terme x^2 par dérivation, l'exponentielle ne bougera pas... On effectue une première intégration par parties avec les expressions suivantes (qui définissent bien des applications C^1).

$$u' = e^{-x}, v = x^2 \Rightarrow u = -e^{-x}, v' = 2x.$$

$$\begin{aligned} J &= [-x^2 e^{-x}]_0^1 - \int_0^1 (-2x e^{-x} dx) \\ &= -e^{-1} + \int_0^1 (2x e^{-x} dx) \end{aligned}$$

De la même manière on calcule cette nouvelle intégrale par intégration par parties.

$$u' = e^{-x}, v = 2x \Rightarrow u = -e^{-x}, v' = 2.$$

$$\begin{aligned} J &= -e^{-1} + [-2x^2 e^{-x}]_0^1 - \int_0^1 (-2e^{-x} dx) \\ &= -3e^{-1} + [-2e^{-x}]_0^1 \\ &= -5e^{-1} + 2. \end{aligned}$$